

Procedura di selezione copertura di un posto di Assistant Professor, per titoli ed esami, bandito in data 11 ottobre 2019, prot. n. 15224, pubblicato sulla G.U. n. 85, del 25 ottobre 2019, riservato al settore concorsuale 12/C1, Diritto costituzionale, settore scientifico-disciplinare IUS/08, Diritto costituzionale, presso il Dipartimento di Studi Giuridici "A. Sraffa".

Nella procedura di selezione di cui in epigrafe, indetta con bando D.R. n. 15224/2019 dell'11 ottobre 2019, pubblicato su Gazzetta Ufficiale n. 85, IV[^] serie speciale, del 25.10.2019, è stata nominata con nota rettorale n. 19112 del 3.12.2019 la Commissione giudicatrice così composta

Prof. Andrea Simoncini, Professore ordinario, Università di Firenze

Prof. ssa Lara Trucco, Professore ordinario, Università di Genova

Prof. Oreste Pollicino, Professore ordinario, Università Bocconi

La Commissione giudicatrice si è riunita per la quinta volta il 10-06-2020, alle ore 14.00, in via telematica. Nello specifico, la Commissione avvia i lavori collegandosi a distanza coi candidati.

La Commissione prende atto che i candidati Leonardo Brunetti e Agatino Lanzafame, ammessi a sostenere la prova orale, hanno ritirato la loro candidatura.

La Commissione procede ai colloqui di discussione dei titoli e delle pubblicazioni ed allo svolgimento dei seminari sui temi scelti dai candidati, convocando gli stessi in ordine alfabetico.

Si procede preliminarmente alla identificazione dei candidati connessi sin dall'inizio – Marco Bassini, Monica Bergo, Luigi Testa – attraverso l'esibizione dei relativi documenti di identità:

- Marco BASSINI: C.I. 4412805AA;
- Monica BERGO: CA29689EO;
- Luigi TESTA: C.I. AT5781739.

Alle ore 14.18 è stato dunque chiamato il candidato **Marco Bassini**, il quale ha svolto la discussione dei titoli e delle pubblicazioni ed il seminario scientifico, in lingua inglese, sul seguente argomento: "*Fundamental Rights and Private Enforcement in the digital age*".

Alle ore 14.56 è stata chiamata la candidata **Monica Bergo**, la quale ha svolto la discussione dei titoli e delle pubblicazioni ed il seminario scientifico, in lingua inglese, sul seguente argomento: "*The EPSAS Project. A critical lecture through constitutional lense*".

Alle ore 15.36 è stata chiamata la candidata **Maria Patrin**, che nel frattempo si era connessa. La candidata è stata quindi identificata:

- Maria PATRIN: C.I. AY8415634

La candidata ha svolto la discussione dei titoli e delle pubblicazioni ed il seminario scientifico, in lingua inglese, sul seguente argomento: "*Unity and fragmentation in the Commission's functions. The case of economic governance*".

Alle ore 16.11 è stato chiamato il candidato **Luigi Testa**, il quale ha svolto la discussione dei titoli e delle pubblicazioni ed il seminario scientifico, in lingua inglese, sul seguente argomento: "*Democratic accountability of ECB and judicial review*".

Alle ore 16.50 la Commissione conclude i colloqui e disconnette il collegamento con i candidati. Successivamente, alle ore 17,00 la stessa Commissione si riunisce per la predisposizione dei giudizi.

La Commissione predispone quindi i giudizi sintetici che seguono, relativi alle discussioni dei titoli scientifici e delle pubblicazioni, nonché alle valutazioni dei seminari:

- **Marco Bassini** discute con buona chiarezza espositiva i titoli e le pubblicazioni, con particolare riferimento all'impatto della tecnologia sull'esercizio e la tutela dei diritti fondamentali. Risponde con chiarezza e lucidità alle domande dei commissari.

La presentazione del seminario è da valutare come molto buona per chiarezza espositiva, padronanza della lingua inglese nonché per completezza della trattazione e rigore logico. Inoltre, è apprezzabile la capacità di sostenere la discussione sul tema scientifico trattato;

- **Monica Bergo** discute con discreta chiarezza espositiva i titoli e le pubblicazioni, con particolare riferimento alla giurisprudenza costituzionale rilevante in tema di finanza pubblica. Risponde in modo convincente alle domande dei commissari.

La candidata espone i contenuti del seminario con sufficiente rigore logico ed una discreta capacità di sostenere una discussione in inglese sul tema scientifico trattato;

- **Maria Patrin** discute con discreta chiarezza espositiva i titoli e le pubblicazioni, facendo particolare riferimento al ruolo della Commissione europea con riguardo non solo alla dimensione rilevante per il diritto eurounitario, ma anche ai rapporti interordinamentali con gli Stati membri. Risponde in modo convincente alle domande dei commissari.

La candidata espone i contenuti del seminario con discreto rigore logico ed, altresì, discreta capacità di sostenere una discussione in inglese sul tema scientifico trattato;

- **Luigi Testa** discute con una chiarezza espositiva molto soddisfacente i titoli e le pubblicazioni, modulando in maniera convincente i filoni di ricerca legati all'ambito del diritto pubblico dell'economia e riflettendo efficacemente sui modelli di riferimento dottrinali e giurisprudenziali. Interessante la ricostruzione di un modello complesso relativo al ruolo del Presidente della Repubblica nel quadro delle forme di governo.

La presentazione del seminario è da valutare molto buona per chiarezza espositiva, nonché per completezza della trattazione e rigore logico. Inoltre, è apprezzabile la capacità di sostenere la discussione in inglese sul tema scientifico trattato.

Al termine, la Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto (Allegato A) nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni ed alla valutazione del seminario scientifico.

La Commissione ha poi riassunto come di seguito specificato i punteggi totali attribuiti a ciascun candidato:

<i>Cognome e nome</i>	<i>Valutazione titoli e produzione scientifica</i>	<i>Discussione titoli e seminario lezione</i>	<i>Punteggio Totale</i>
Marco Bassini	Punti 45,95	28	73,95
Monica Bergo	Punti 30,34	18	48,34
Maria Patrin	Punti 23,80	18	41,80
Luigi Testa	Punti 34,25	33,5	67,75

La Commissione ha pertanto individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato **Marco BASSINI** quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste dal bando, con la seguente motivazione:

Il candidato BASSINI, avendo conseguito un punteggio complessivo di 73,95 ha mostrato basi scientifiche assai solide, un apprezzabile rigore metodologico e una spiccata capacità, anche in prospettiva, di partecipare al dibattito internazionale sui temi rilevanti del settore disciplinare di riferimento.

Il Presidente alle ore 18.00 dichiara sciolta la seduta dopo la lettura e l'approvazione del presente verbale da parte della Commissione.

Prof. Andrea Simoncini	Presidente
------------------------	------------

Prof.ssa Lara Trucco	Membro
----------------------	--------

Prof. Oreste Pollicino	Segretario
------------------------	------------

Il prof. Oreste Pollicino è incaricato di comunicare il risultato della procedura concorsuale al dott. Marcello Valtolina, in qualità di Responsabile del procedimento, che provvederà alla pubblicazione ed alle notifiche di rito.

I componenti della commissione riuniti telematicamente sottoscrivono la dichiarazione di adesione allegata al presente verbale e la inviano al Segretario unitamente alla copia di un documento di identità.

Il Presidente alle ore 18.00 dichiara sciolta la seduta dopo la lettura e l'approvazione del presente verbale da parte della Commissione e dà mandato al prof. Oreste Pollicino di sottoscrivere il presente verbale in nome e per conto della commissione.

In fede, Milano 10-6-2020

Prof. Oreste Pollicino

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Oreste Pollicino', written in a cursive style.

MARCO BASSINI

(massimo attribuibile 40 punti): a) 15 punti per i colloqui e discussione dei titoli scientifici e pubblicazioni b) 25 punti per il seminario su tema a scelta	punti
Colloquio e discussione dei titoli scientifici e pubblicazioni	8
Seminario su tema a scelta	20
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	28

MONICA BERGO

(massimo attribuibile 40 punti): c) 15 punti per i colloqui e discussione dei titoli scientifici e pubblicazioni d) 25 punti per il seminario su tema a scelta	punti
Colloquio e discussione dei titoli scientifici e pubblicazioni	8
Seminario su tema a scelta	10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18

MARIA PATRIN

(massimo attribuibile 40 punti): e) 15 punti per i colloqui e discussione dei titoli scientifici e pubblicazioni f) 25 punti per il seminario su tema a scelta	punti
Colloquio e discussione dei titoli scientifici e pubblicazioni	6
Seminario su tema a scelta	12
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18

LUIGI TESTA

(massimo attribuibile 40 punti): g) 15 punti per i colloqui e discussione dei titoli scientifici e pubblicazioni h) 25 punti per il seminario su tema a scelta	punti
Colloquio e discussione dei titoli scientifici e pubblicazioni	13,5
Seminario su tema a scelta	20
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	33,5

Procedura di selezione copertura di un posto di Assistant Professor, per titoli ed esami, bandito in data 11 ottobre 2019, prot. n. 15224, pubblicato sulla G.U. n. 85, del 25 ottobre 2019, riservato al settore concorsuale 12/C1, *Diritto costituzionale*, settore scientifico-disciplinare IUS/08, Diritto costituzionale, presso il Dipartimento di Studi Giuridici “A. Sraffa”.

DICHIARAZIONE

La Sottoscritta Prof.ssa Lara Trucco, membro della commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla V riunione svoltasi in data 10-6-2020 e di concordare con il contenuto del verbale che sarà consegnato dal prof. Oreste Pollicino (Università Bocconi) all’Ufficio recruiting.

È allegata copia di un documento di identità personale in corso di validità.

Luogo e data
Milano, 10-6-2020

In fede
Prof.ssa Lara Trucco

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lara Trucco', written in a cursive style.

Procedura di selezione copertura di un posto di Assistant Professor, per titoli ed esami, bandito in data 11 ottobre 2019, prot. n. 15224, pubblicato sulla G.U. n. 85, del 25 ottobre 2019, riservato al settore concorsuale 12/C1, *Diritto costituzionale* settore scientifico-disciplinare IUS/08, Diritto costituzionale, presso il Dipartimento di Studi Giuridici "A. Sraffa".

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto **prof. Andrea Simoncini**, Presidente della commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla V riunione svoltasi in data 10-6-2020 e di concordare con il contenuto del verbale che sarà consegnato dal prof. Oreste Pollicino (Università Bocconi) all'Ufficio recruiting.

È allegata copia di un documento di identità personale in corso di validità.

Luogo e data
Milano, 10-6-2020

In fede
Prof. Andrea Simoncini

