

Procedura di selezione copertura di un posto di Assistant Professor, per titoli ed esami, bandito in data 11 ottobre 2019, prot. n. 15224, pubblicato sulla G.U. n. 85, del 25 ottobre 2019, riservato al settore concorsuale 12/C1, Diritto costituzionale, settore scientifico-disciplinare IUS/08, Diritto costituzionale, presso il Dipartimento di Studi Giuridici "A. Sraffa".

Nella procedura di selezione di cui in epigrafe, indetta con bando D.R. n. 15224/2019 dell'11 ottobre 2019, pubblicato su Gazzetta Ufficiale n. 85, IV ^ serie speciale, del 25.10.2019, è stata nominata con nota rettorale n. 19112 del 3.12.2019 la Commissione giudicatrice così composta

Prof. Andrea Simoncini	Professore ordinario - Università di Firenze
Prof. ssa Lara Trucco	Professore ordinario - Università di Genova
Prof. Oreste Pollicino	Professore ordinario - Università Bocconi

La Commissione giudicatrice si è riunita per la prima volta il giorno 14-04-2020, alle ore 12.00, in via telematica.

Ciascun membro della Commissione giudicatrice dichiara di non avere legami di parentela o affinità, sino al IV grado incluso, con gli altri membri.

Inoltre, i componenti stessi dichiarano, ai sensi dell'art. 35 bis del D. lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 1, comma 46, della legge 6.11.2012 n. 190, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale.

La Commissione giudicatrice procede a nominare il Presidente nella persona del Prof. Andrea Simoncini e il Segretario nella persona del Prof. Oreste Pollicino e a fissare il termine della procedura di valutazione dei titoli nel giorno 24-4-2020.

La Commissione giudicatrice, presa visione del bando e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione, dichiara che la valutazione preliminare dei candidati avverrà tenendo conto del settore concorsuale 12/C1 e del s.s.d. IUS/08 e la valutazione di titoli e pubblicazioni e l'attribuzione dei relativi punteggi avverrà tenendo conto del settore concorsuale 12/C1, del s.s.d. IUS/08 e della specifica attività di ricerca indicata nel bando.

La Commissione valuterà i sottoelencati titoli secondo i criteri qui indicati (come meglio specificati nell'Allegato A):

a) Master di secondo livello o equipollente, conseguito in Italia o all'estero: sulla base della congruenza.

b) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero: sulla base della congruenza.

c) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: sulla base della tipologia.

d) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: sulla base della tipologia.

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: sulla base del ruolo svolto.

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: sulla base del numero e della tipologia.

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: sulla base del numero e della tipologia.

Per valutare la produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni che i candidati, come da bando, hanno inviato per la valutazione comparativa in base ai seguenti criteri (come meglio specificati nell'Allegato A):

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nazionale e internazionale di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, anche con riferimento a pubblicazioni su riviste internazionali di prestigio;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale ed internazionale, con riferimento alla lista di riviste scientifiche e alla lista di riviste scientifiche di Fascia A recentemente pubblicate dall'ANVUR,
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

A tale proposito la commissione dichiara che per determinare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione si avvarrà dei seguenti criteri: possibilità di individuare nella pubblicazione il contributo individuale del candidato.

La Commissione dovrà inoltre valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



La Commissione procede quindi a determinare i criteri e i parametri da utilizzare per la valutazione di titoli e pubblicazioni, tenendo conto della congruenza con la specifica attività di ricerca prevista nel bando (allegato A).

La Commissione prende atto che la procedura prevede, dopo la valutazione preliminare dei candidati, colloqui per la discussione dei titoli e a seguire una presentazione su tema scelto dal candidato tra i propri lavori scientifici, al fine di valutare la competenza scientifica e didattica dello stesso. La discussione dei titoli avverrà in lingua italiana, il seminario in lingua inglese, anche per valutare il livello di padronanza della lingua inglese.

Il colloquio sarà valutato fino a un massimo di 40 punti secondo i criteri meglio specificati nell'allegato A.

Al termine delle operazioni di valutazione e del colloquio la Commissione provvederà a formulare un Giudizio Collegiale Complessivo di tipo comparativo dei candidati e procederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

Dopo aver ricevuto la lista dei candidati ciascun commissario dichiarerà di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità, parentela con alcuno dei candidati e che non sussistono le cause di astensione previste ai sensi della normativa vigente.

La Commissione stabilisce infine che i colloqui sui titoli accademici e scientifici e sulle pubblicazioni dei candidati, nonché il seminario si svolgeranno nella data che verrà fissata dalla Commissione in occasione della prossima riunione, in un'aula dell'Università Commerciale "Luigi Bocconi" di Milano che sarà adeguatamente pubblicizzata oppure, a scelta del candidato, via skype. In alternativa, se dovesse essere ancora in vigore la normativa emergenziale attualmente vigente, colloqui e seminari si svolgeranno in via telematica, anche in questo caso adeguatamente pubblicizzati tramite il sito web dell'Università. Al termine del colloquio sui titoli accademici e scientifici e sulle pubblicazioni, si terrà il seminario di ciascun candidato della durata massima di quindici minuti. Il colloquio di discussione sui titoli, si svolgerà in lingua italiana, il seminario si svolgerà in lingua inglese. In entrambi casi è prevista la possibilità di svolgimento in modalità telematica.

Il prof. Oreste Pollicino è incaricato di comunicare il suddetto calendario al dott. Marcello Valtolina, in qualità di Responsabile del procedimento, che provvederà alla convocazione dei candidati.

I componenti della commissione riuniti telematicamente sottoscrivono la dichiarazione di adesione allegata al presente verbale e la inviano al Segretario unitamente alla copia di un documento di identità.



Il Presidente alle ore 12.35 dichiara sciolta la seduta dopo la lettura e l'approvazione del presente verbale da parte della Commissione e dà mandato al prof. Oreste Pollicino di sottoscrivere il presente verbale in nome e per conto della commissione.

Per la Commissione



Prof Oreste Pollicino



Criteria e parametri per l'attribuzione dei punteggi per i titoli, le pubblicazioni presentate, nonché il colloquio

Punti da attribuire: massimo 100, di cui massimo 30 per i titoli, massimo 30 per le pubblicazioni e massimo 40 per il colloquio.

Titoli accademici e scientifici (Totale: massimo 30 punti)

- a) Master di secondo livello fino a un massimo di punti 6 così ripartiti: 4 se congruente con il settore scientifico Ius 08, 2 se non congruente con tale settore;
- b) dottorato di ricerca o equipollente fino a un massimo di punti 12 così ripartiti: 10 se congruente con il settore scientifico Ius 08, 2 se non congruente con tale settore;
- c) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero fino a un massimo di 3 punti;
- d) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un massimo di 2 punti;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un massimo di 2 punti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali prevista fino a un massimo di 2 punti;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a massimo di due 3 punti.

Produzione scientifica (Totale: massimo 30 punti di cui massimo punti 20 per la produttività scientifica nel suo complesso e massimo punti 10 per la valutazione delle pubblicazioni)

Per la produttività scientifica nel suo complesso, massimo punti 20, così ripartiti:

- rilevanza e impatto internazionale della ricerca, anche in prospettiva: massimo punti 14;
- rigore metodologico, e originalità della ricerca: massimo punti 4
- continuità temporale: massimo punti 2.



Relativamente alle pubblicazioni inviate dai candidati al fine della valutazione, la commissione dichiara che esse saranno valutate tenendo conto dell'apporto individuale del candidato nel caso di pubblicazioni con più autori, determinato sulla base del seguente criterio: è necessario che sia individuato nella pubblicazione la parte riferibile all'apporto individuale del candidato.

La commissione inoltre dichiara che con riferimento al punteggio (massimo di 10 punti) relativo alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche inviate dai candidati, al fine di operare tale valutazione, ogni pubblicazione sarà considerata e presa in esame con riferimento a originalità, padronanza e rigore del metodo scientifico e rilievo nazionale e/o nazionale della collocazione editoriale, con particolare riguardo all'elenco più aggiornato delle Riviste scientifiche e delle Riviste scientifiche di Fascia A pubblicato dall'ANVUR.

Colloquio (Totale: 40 punti)

- a) massimo 15 punti per i colloqui e la discussione dei titoli scientifici e delle pubblicazioni;
- b) massimo 25 punti per il seminario su tema scelto dal candidato.

Criteri di valutazione del colloquio:

- a) la chiarezza espositiva;
- b) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- c) la capacità di sostenere una discussione sui temi scientifici trattati.

